Bu form, proje önerilerinin;

1. Amaç ve Hedef Uygunluğu,
2. Beklenen Sonuçlar,
3. Yöntem ve Faaliyetler,
4. Proje Yönetimi, Ekip ve İhtiyaçların Tanımlanması,
5. Çalışma Takvimi,
6. Proje Bütçesi

Çerçevelerinde bilimsel değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirmelere yardımcı olmak amacıyla her bir kriteri ölçmeye yönelik tanımlayıcı/açıklayıcı sorular formda değerlendirme kılavuzu bölümüne eklenmiştir.

Proje önerileri, Koordinasyon Kurulu üyeleri tarafından değerlendirilecek ve raporlanacaktır. Gerekli hallerde uzman görüşüne başvurulacaktır.

Kurul üyelerinden, yukarıda belirtilen her bir çerçeve için yapacakları değerlendirmeleri formdaki ilgili alana ayrıntılı olarak yazmaları beklenmektedir.

Ayrıca projeler değerlendirilirken, yukarıda ifade edilen çerçevelere uygunluğu hassas bir şekilde irdelenmeli, gerek görüldüğünde proje önerisine katkılar ve çözüm öneri desteği sunulması beklenmektedir. Çerçeveler için kriteri karşılama düzeyine ilişkin tanımlar formun sonuna eklenmiştir.

Proje değerlendirme sürecinin tümünde gizlilik esas olup, proje dokümanlarının özenle korunması şarttır. Bireysel değerlendirme çalışmalarında uyulması gereken ilke ve etik kurallar imza sayfasında yer almaktadır.

Kurulda değerlendirilecek olan projeler için Değerlendirme Formlarındaki bilgiler; değerlendiricilerin bireysel değerlendirmelerini içeren, kurul hazırlık raporu mahiyetinde olup, projeye ilişkin nihai sonuç Koordinasyon Kurulu değerlendirme toplantısı tutanağında yer alacaktır.

**KOORDİNASYON KURULUNDA GÖREV ALACAKLARIN UYMASI GEREKEN   
İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Projeler bilimsel kurallar, ihtisaslaşma ve bölgesel kalkınmaya yönelik gereksinimler çerçevesinde objektif olarak değerlendirmelidir.
2. Proje ekibinde bulunan bir kişi ile çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, Kırklareli Üniversitesi Gıda İhtisaslaşma Koordinatörlüğü’ne bilgi verilmeli ve değerlendirme toplantılarında söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır.
3. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
   1. *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
   2. *Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu/olumsuz düşünce/önyargı sahibi olmak.*
   3. *Tez danışmanı/Öğrencisi*
   4. *Proje ekibi arasında haksız kazanç getirici durumlar vb.*
4. Kurulda görüşülecek tüm projelere ilişkin bilgi sahibi olarak kurula gelinmelidir.
5. Proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin ve kendileriyle kurul arasında yapılan yazışma ve görüşmelerin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
6. Proje önerisinin içeriği ve kurul ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
7. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
8. Projenin herhangi bir kurum/kuruluş/birim tarafından da desteklenmekte/desteklenmiş olduğunun ya da bilimsel etik kurallara aykırı farklı bir durumun tespiti halinde formun “Diğer Görüşler” kısmında bu hususa yer verilmelidir.

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numaraları ve başlıkları mevcut projeleri değerlendirmemde sakınca bulunmadığını; gerek bu formda gerek kurul toplantılarında yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde Kırklareli Üniversitesi tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun etik kurul tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adı Soyadı :** | |
| **Proje No :** | |
| **Proje Başlığı:** | |
| **E-Posta:** | |
| **Tarih:** | **İmza:** |

**PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |  |
| --- | --- |
| **GEÇİÇİ PROJE NO** |  |
| **PROJE ADI** |  |
| **PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ** |  |

1. **AMAÇ VE HEDEF UYGUNLUĞU**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |
|  |

1. **BEKLENEN SONUÇLAR**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |
|  |

1. **YÖNTEM VE FAALİYETLER**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |
|  |

1. **PROJE YÖNETİMİ, EKİP VE İHTİYAÇLARIN TANIMLANMASI**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |
|  |

1. **ÇALIŞMA TAKVİMİ**

|  |
| --- |
| **GEREKÇE / AÇIKLAMA** |
|  |

1. **BÜTÇE VE GEREKÇE**

|  |
| --- |
|  |

1. **DİĞER**

|  |
| --- |
|  |

1. **DEĞERLENDİRME SONUCU**

**\* Proje önerisinin Gıda odak alanında Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma Programına katkısını öncelikle dikkate alarak değerlendirmenizi tamamlayınız.**

|  |
| --- |
| **Proje önerilen haliyle desteklenmeli.** |
| **Proje önerisi desteklenecek nitelikte; ancak aşağıdaki/ekteki önerilere göre düzeltilmeli.** |
| **Proje önerilen haliyle desteklenecek nitelikte değil.** |

**PROJE ÖNERİSİ BİLİMSEL DEĞERLENDİRME KILAVUZU**

1. **AMAÇ VE HEDEF UYGUNLUĞU**

Proje önerisi, ihtisaslaşma projesi kapsamında verilen amaçlara uygun hedeflerle ne ölçüde bağdaştırılmıştır? Mevcut sorunlara oluşturulan çözümlerle hedeflere uygunluğunu değerlendiriniz.

1. **BEKLENEN SONUÇLAR**

Projeden Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma alanında ne gibi iyileşmelerin beklendiği somut ve ölçülebilir parametreler ile ifade edilmiş midir?

Proje önerisinin Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma Programıyla olan ilişkisini uygulamaya aktarma, ekonomiye katkı ve yayına dönüşebilirlik çerçevelerinde aşağıda belirtilen hususları da dikkate alarak değerlendiriniz.

Önerilen proje ile Kırklareli Üniversitesinin bölgeye (Kırklareli İline) katkı sağlayarak öncelikle Gıda odak alanında rekabet gücünün geliştirilmesi, Üniversitenin bölge ile bütünleşmesinin sağlanması, bölgenin sürdürülebilir kalkınması, katma değeri yüksek çıktılar elde edilmesi, yeni ürün geliştirilmesi, nitelikli insan kaynağı yetiştirilmesi, üretimde ve pazarlamada teknolojinin etkin kullanımı, istihdam artışı, tanınırlık çerçevesinde bir çözüm önerisi sunulmakta mıdır?

Projede ele alınan konunun “Gıda Odak Alanında Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma ” ile ilişkisi açık ve net bir şekilde ortaya konulmakta mıdır? Proje önerisinin yaygın etkisi, hangi eksikliği nasıl gidereceği, hangi soruna nasıl bir çözüm geliştireceği vb. genel amaç çerçevesinde açıklanmış mıdır?

1. **YÖNTEM VE FAALİYETLER**

Faaliyetler, projenin amaçlarına ulaşılabilmesi için uygulama aşamasında yapılacak her bir iş, işlem ve etkinliği kapsamakta mıdır?

Projede uygulanacak yöntem(ler) ve araştırma teknikleri öngörülen amaçlara ve hedeflere ulaşmaya ne kadar uygundur?

1. **PROJE YÖNETİMİ, EKİP VE İHTİYAÇLARIN TANIMLANMASI**

Proje ekibi, projenin kapsadığı faaliyet ve disiplin(ler) dikkate alındığında nitelik ve nicelik yönünden yeterli midir? İş ve görev dağılımı, kişilerin yetkinlikleri ve iş paketleri dikkate alınarak ne ölçüde doğru planlanmıştır?

1. **ÇALIŞMA TAKVİMİ**

Proje süresi; gerçekleştirilecek faaliyetler, bu faaliyetlere ilişkin hazırlık ve satın alma süreçleri ile projeye ilişkin riskler göz önüne alındığında uygun mudur?

1. **BÜTÇE VE GEREKÇELENDİRME**

Genel Bütçe Tablosu eksiksiz olarak doldurulmuş mudur? Gerekçelendirme yeterli midir? Proje konusu kapsamında eksik ya da fazla olarak değerlendirebileceğiniz bütçe kalemi var mıdır? Bütçe ile ilgili önerilerinizi belirtiniz.